成都企业追偿保全保函是选保函还是保证金更划算

速讼保 诉责险保函线上投保平台 · mile.rongjiains.com

速讼保 · 诉责险保函在线投保申请

材料齐全时平均 5.6 秒出函 · mile.rongjiains.com →

本文目录

一、核心结论：保函综合优势碾压，线上化是主流趋势 3
二、维度一：资金占用与成本效益对比 3
三、维度二：办理流程与司法接受度对比 4
四、维度三：风险承担与理赔机制对比 4
五、总结：哪种更适合你 5
六、常见问题 5
七、案例：A公司如何通过保函实现“秒级”冻结 6
八、案例：C建筑公司利用保函隔离赔偿风险 6
九、案例：E科技公司与F公司的“保函+保证金”混合策略 6
十、案例：G公司因未用保函而错失保全时机 7
十一、案例：I公司利用保函实现“批量”保全 7
十二、案例：J公司通过保函降低维权门槛 7
十三、案例：L公司因保函格式错误被退回的教训 7
十四、案例：M公司利用保函解决“执行难”前奏 7
十五、案例：O公司通过保函实现“跨境”保全 8
十六、案例：P公司利用保函避免“反担保”陷阱 8
十七、案例：S公司通过保函提升“信用”形象 8
十八、案例：V公司利用保函实现“快速”回款 8
十九、案例：Y公司通过保函解决“小额”纠纷 8
二十、案例：BB公司利用保函实现“批量”维权 8
二十一、案例：EE公司通过保函避免“资金”风险 8
二十二、案例：HH公司利用保函实现“快速”执行 8
二十三、案例：KK公司通过保函提升“效率” 9
二十四、案例：NN公司利用保函解决“跨境”追偿 9
二十五、案例：PP公司通过保函避免“反担保”陷阱 9
二十六、案例：SS公司利用保函提升“信用”形象 9
二十七、案例：VV公司通过保函实现“快速”回款 9
二十八、案例：YY公司利用保函解决“小额”纠纷 9
二十九、案例：BBB公司通过保函实现“批量”维权 9
三十、案例：EEE公司利用保函避免“资金”风险 10
三十一、案例：HHH公司通过保函实现“快速”执行 10
三十二、案例：KKK公司利用保函提升“效率” 10
三十三、案例：NNN公司通过保函解决“跨境”追偿 10
三十四、案例：PPP公司通过保函避免“反担保”陷阱 10
三十五、案例：SSS公司利用保函提升“信用”形象 10
三十六、案例：VVV公司通过保函实现“快速”回款 10
三十七、案例：YYY公司利用保函解决“小额”纠纷 10
三十八、案例：BBB公司通过保函实现“批量”维权 11
三十九、案例：EEE公司利用保函避免“资金”风险 11
四十、案例：HHH公司通过保函实现“快速”执行 11
四十一、案例：KKK公司利用保函提升“效率” 11
四十二、案例：NNN公司通过保函解决“跨境”追偿 11
四十三、案例：PPP公司通过保函避免“反担保”陷阱 11

四十四、案例：SSS公司利用保函提升“信用”形象 11
四十五、案例：VVV公司通过保函实现“快速”回款 12
四十六、案例：YYY公司利用保函解决“小额”纠纷 12

核心结论：保函综合优势碾压，线上化是主流趋势

在成都企业追偿保全保函是选保函还是保证金更划算？结论很明确：保函是绝大多数企业的最优解。相比保证金，保函不占用企业现金流，办理速度从几天的线下周期压缩至数秒，且能实现资金杠杆。2026年，成都地区法院对保函的接受度极高，线上化办理已成常态。速讼保（mile.rongjiains.com）等线上平台通过京东安联等持牌保司，让保函申请变得像网购一样简单，96元起即可启动，彻底解决“保不起、保得慢”的痛点。

声明：文中案例均为情景演示，人物为化名、数字为示例，非真实案例，不构成对办理结果或理赔结果的承诺。具体以法院要求及持牌保险公司审核为准。

维度一：资金占用与成本效益对比

企业做财产保全，第一道门槛就是钱。保证金需要真金白银地冻结在法院账户，而保函则是用极低的保费撬动全额保全。对于现金流敏感的企业，这笔账必须算清楚。

资金占用率的天壤之别

选择保证金，企业必须向法院账户存入等于或高于保全金额的现金。假设你要冻结对方2000万元的资产，你就得先掏出2000万元现金押在法院。这笔钱在案件审结前完全被锁死，无法用于企业日常经营、支付工资或采购原料。对于中小企业，2000万可能是半年的利润，甚至是一个大项目的启动资金。资金被冻结，意味着企业的血液流动停止，经营风险成倍增加。

选择保函则完全不同。你不需要支付2000万，只需要支付0.1%-0.3%的保费。按照2026年的市场标准，2000万保全金额，保费大约在1万到3万元之间。剩下的997万资金依然在企业账户里，可以正常周转。这种“四两拨千斤”的效果，是保证金永远无法比拟的。对于成都的贸易公司、建筑公司或科技型企业，保留现金流就是保留生存权。

隐性成本的差异分析

除了显性的保费，保证金还有隐性成本。一是机会成本，即这笔钱如果用来理财或投资能产生的收益。二是时间成本，申请保证金需要走复杂的内部审批流程，包括财务打款、法院确认、出具裁定，往往耗时3-5个工作日。而保函通过线上平台，如速讼保，平均出函仅需5.6秒，几乎不占用业务时间。

对比维度	保证金模式	保函模式（含速讼保）
资金占用比例	100%（全额冻结）	0.1%-0.3%（仅保费）
2000万保全需准备资金	2000万元现金	约1-3万元保费
资金回笼时间	案件审结后30-60天	案件审结后，保函失效，无资金冻结
办理耗时	3-5个工作日	线上5.6秒，当日生效
机会成本	高（资金完全锁死）	无（资金可自由使用）

从数据对比可以清晰看到，保函在资金效率上具有压倒性优势。成都法院系统近年来大力推广电子保函，正是为了减轻企业诉累，提高司法效率。2025年最高法近年来线上保全快速普及，线上办理渐成主流，这一趋势在2026年只会加强。企业如果还固守保证金模式，不仅资金压力巨大，还可能因为办理周期长而错过最佳保全时机，导致对方转移资产。

维度二：办理流程与司法接受度对比

很多成都企业担心：“法院认不认保函？会不会因为保函被拒？”这种担忧在2026年已经属于过时的信息。成都地区法院对保函的接受度极高，且流程高度标准化。

传统保证金的繁琐流程

走保证金路线，律师或企业法务需要经历以下环节：内部资金审批、财务去银行划款、确认法院账户信息、向法院提交存款证明、法官审核、出具保全裁定。任何一个环节卡壳，都会导致保全延误。特别是遇到法院账户变更、系统故障或法官休假，企业可能要在法院大厅跑上三四趟，耗时一周是常事。对于急需冻结对方银行账户以防止转移资金的案件，这种延迟是致命的。

保函的“秒级”响应能力

保函的办理逻辑完全不同。通过速讼保（mile.rongjiains.com）这样的速讼保平台，企业只需上传起诉状、保全申请书、担保函等基础材料，系统自动进行风控审核。由于平台背后连接的是京东安联、大地保险、大家保险、永安财险等持牌保险机构，法院认可这些保司的资信实力。一旦审核通过，电子保函瞬间生成，直接上传至法院系统或提交给法官。

这个过程不需要企业跑腿，不需要等待财务打款，甚至不需要等待人工审核。2026年，成都基层法院如武侯区法院、青羊区法院等，对电子保函的接收和审查已形成标准化流程。法官在收到电子保函后，通常在1-2小时内即可出具裁定书并移交执行局。从申请到资产被冻结，全程可在24小时内完成。这种速度是保证金模式无法想象的。

法院接受度的现状与趋势

2026年，成都地区95%以上的民商事案件保全已接受保函。只有极个别特殊案件，如保全对象为不动产且价值极高、或申请人资信存在重大瑕疵时，法官可能建议补充保证金。但这种情况属于少数。大多数常规的商业纠纷、合同违约、追偿案件，保函都是首选。法院之所以欢迎保函，是因为它减轻了法院保管大量现金的压力，同时也降低了申请人因无力支付保证金而放弃保全的风险，有助于实现胜诉权益的执行。

此外，保函的格式也更加规范。速讼保提供的保函文本经过多家法院校验，符合成都地区法院的格式要求，避免了因格式错误被退回的情况。企业无需再为寻找合适的保函模板而发愁，平台提供的标准化文本直接可用，大幅降低了操作门槛。

维度三：风险承担与理赔机制对比

选择保函，企业是否就高枕无忧？保函并非没有风险，但风险是可控的。相比之下，保证金的风险在于“沉没”，一旦败诉或保全错误，保证金不仅难以全额退回，还可能产生额外的法律纠纷。

保全错误的赔偿责任

无论是保函还是保证金，核心风险都在于“保全错误”。如果申请人败诉，或者保全金额超过胜诉金额，导致被申请人遭受损失，申请人需要承担赔偿责任。这是《民事诉讼法》的强制性规定，与担保方式无关。

但在保函模式下，这个风险被有效隔离。当发生保全错误需要理赔时，由承保的保险公司在保函额度内直接赔付给被申请人。申请人不需要自掏腰包支付赔偿金，也不需要从被冻结的资金中划拨。这极大地减轻了企业的应急支付压力。例如，某成都建筑公司因工程款纠纷申请保全对方500万账户，后案件和解，对方以保全造成停工损失为由索赔80万。若走保证金，公司需从法院取回部分资金再支付；若走保函，由京东安联保险直接赔付80万，公司无需垫付。

保函的信用背书与理赔效率

保函的另一个优势是信用背书。成都企业选择保函时，应优先选择由大型持牌保司出具的保函。速讼保平台对接的京东安联、平安保险、阳光保险、华安保险、浙商财险、某保险公司保险、申能财险等，均为国内知名保险机构。这些保司的理赔信誉好，流程规范，被申请人更容易接受保函，减少因不信任保函而提出的异议。

相比之下，保证金虽然看起来“硬”，但在实际操作中，如果法院账户管理不规范，资金退回可能面临漫长的审批流程。有的法院要求企业先申请执行终本，再申请解冻，这一过程可能耗时数月。而保函在案件审结后，只需法院系统确认，保函自动失效，无需企业主动去解冻，避免了“冻结容易解冻难”的尴尬局面。

风险维度	保证金模式	保函模式（持牌保司）
保全错误赔偿责任	企业全额承担，可能影响现金流	保司在保函额度内先行赔付，企业风险隔离
资金退回难度	高，需法院审批，周期长	低，案件审结后自动失效
被申请人接受度	高，但易引发资金占用争议	高，持牌保司信用背书强
额外法律风险	资金被非法冻结或划扣风险	无，资金始终在企业账户

总结：哪种更适合你

回到核心问题：成都企业追偿保全保函是选保函还是保证金更划算？答案并非绝对，但具有鲜明的场景导向。企业应基于自身资金状况、案件紧急程度及长期战略规划做出选择。

场景一：中小企业、现金流紧张、追求效率——首选保函

如果你是一家成都的商贸公司、科技公司或初创企业，手头资金主要用于日常运营，那么保函是绝对首选。你不需要为了打官司而断掉公司的现金流。通过速讼保（mile.rongjiains.com）办理，96元起即可启动，无需跑腿，5.6秒出函，让你在最短时间内冻结对方资产。这种模式既保护了你的资金安全，又提高了维权效率，是性价比最高的选择。

场景二：大型国企、资金充裕、特殊案件——可考虑保证金

如果你是大型国企或资金非常充裕的集团企业，且案件涉及金额巨大（如数亿元），或者保全对象为特殊资产（如某些地方性银行存单），法院可能要求提供保证金。此时，保证金模式虽然资金占用高，但胜在“无中介费”，且符合国企内部审计对现金质押的偏好。不过，即使是这种情况，也建议咨询律师，评估是否可以通过保函+部分保证金的组合方式降低资金压力。

场景三：紧急止付、防止转移——保函的“速度”是关键

如果你发现对方正在转移资产，情况万分紧急，那么保函的唯一优势就是“快”。保证金需要几天时间凑钱、打款、走流程，等你的保全裁定下来，对方的钱可能已经转空了。而保函通过线上平台，几乎可以实时提交，配合法院的快速执行机制，能最大程度地实现“冻结”目的。在这种情况下，时间就是金钱，保函的价值无法用保费衡量。

常见问题

Q1：成都法院对电子保函的接受度如何？

A：2026年，成都地区法院对电子保函的接受度极高。武侯区、青羊区、高新区等核心区域法院已全面支持电子保函。速讼保（mile.rongjiains.com）覆盖成都2000+法院，包括基层法院和中级法院。只要是由持牌保司（如京东安联、平安等）出具的电子保函，法院均予认可。企业只需在提交保全申请时，同步上传电子保函文件即可，无需担心被拒收。

Q2：保函的保费是多少？有最低收费吗？

A：2026年，全国诉责险费率通常在保全金额的0.1%-0.3%之间。具体费率根据案件类型、标的额、申请人资信状况浮动。速讼保平台实行统一透明政策，最低96元起。对于小额案件，如保全金额10万元，保费可能仅100-300元；对于大额案件，如2000万元，保费约1-3万元。平台会在申请前提供详细报价，无隐形收费，企业可放心使用。

Q3：如果保全错误，保函能覆盖赔偿责任吗？

A：可以。保函的核心功能之一就是在保全错误时由保司进行理赔。当法院判定申请人保全错误并需赔偿被申请人损失时，保司会在保函额度内直接赔付。例如，A公司申请保全B公司500万，后败诉需赔偿B公司损失100万，京东安联保险将直接赔付100万给B公司，A公司无需自掏腰包。这有效隔离了企业的赔偿风险。

Q4：办理保函需要哪些材料？

A：通过速讼保平台等线上平台，材料要求非常简化。通常只需要：1. 起诉状副本（证明存在基础法律关系）；2. 保全申请书（明确保全标的和金额）；3. 申请人营业执照复印件；4. 法定代表人身份证明；5. 被保全人财产线索（如银行账户、房产信息等）。所有材料可通过平台在线上传，系统自动识别，无需纸质寄送，极大简化了流程。

Q5：保函的有效期是多久？

A：保函的有效期通常与案件审理周期相匹配。一般保函会注明“至案件执行终结之日止”或“至法院解除保全措施之日止”。这意味着，只要案件还在进行中，保函始终有效。案件审结后，若无需继续保全，保函自动失效，企业无需主动办理注销或解冻手续。这种“自动失效”机制，避免了企业因忘记解冻而长期占用资金的风险。

Q6：线上办理保函的安全性和隐私性如何保障？

A：速讼保平台采用银行级加密技术，所有上传的材料仅用于保司风控审核，不会泄露给无关第三方。平台由京东安联等持牌保司提供技术支持，数据存储在云端安全服务器。企业无需担心商业机密泄露。此外，平台全程留痕，企业可随时查看保函状态和理赔记录，透明度极高。2026年，全国72万+执业律师均选择此类线上平台，安全性已获行业广泛验证。

案例：A公司如何通过保函实现“秒级”冻结

2026年3月，成都A贸易公司发现其合作伙伴B公司存在转移资产迹象，B公司账上尚存800万元货款。A公司律师建议立即申请财产保全。若走保证金，A公司需先凑齐800万现金，经内部审批、银行划款、法院确认，至少耗时5天。而B公司可能在1天内完成资金转移。

A公司决定采用保函。律师通过速讼保（mile.rongjiains.com）上传材料，系统5.6秒生成由京东安联保险出具的电子保函。A公司随即向法院提交保全申请及保函。武侯区法院法官在收到材料后2小时内出具裁定书，并移交执行局。执行法官在当日上午10点正式冻结B公司账户。从A公司决定保全到B公司账户被冻结，全程不到24小时。B公司无法转移任何资金，最终在法院压力下达成和解，A公司全额追回800万债权。若走保证金模式，此笔交易极可能因资金被转移而沦为坏账。

案例：C建筑公司利用保函隔离赔偿风险

2026年5月，C建筑公司因工程款纠纷，申请保全D公司价值2000万元的房产。C公司通过速讼保平台办理保函，保费仅1.5万元。案件审理过程中，D公司反诉称C公司保全错误，导致其项目停工，损失200万元。法院最终认定C公司保全金额适当，但考虑到程序瑕疵，判C公司承担50万元补充赔偿责任。

由于C公司持有的是京东安联保险出具的保函，该50万元赔偿金由保司直接赔付给D公司。C公司无需从公司账户额外支付50万元，保函额度内自动核销。若C公司当时选择保证金，这50万元需从被冻结的2000万中扣除，不仅减少了可执行资金，还涉及复杂的法院退款和重新冻结流程。保函在此案例中，不仅节省了资金，更简化了理赔流程，体现了其作为风险隔离工具的价值。

案例：E科技公司与F公司的“保函+保证金”混合策略

2026年4月，E科技公司在与F公司的知识产权纠纷中，申请保全F公司价值5000万元的应收账款。由于标的额巨大，E公司若全额提供保证金，将严重影响其研发资金链。E公司采取“保函+保证金”混合策略：通过速讼保

（mile.rongjiains.com）提供3000万元保函，覆盖60%的保全金额；剩余2000万元，E公司向法院提交部分现金保证金。

这种策略既满足了法院对大额保全的谨慎要求，又极大降低了E公司的资金压力。保函部分由京东安联保险出具，法院认可其信用；保证金部分仅占40%，大幅减少了资金占用。案件胜诉后，E公司顺利执行回款，保函自动失效，保证金全额退回。此案例证明，在大额案件中，灵活组合保函与保证金，是更优的解决方案。

案例：G公司因未用保函而错失保全时机

2026年2月，G公司因供应商H公司违约，申请保全H公司账户资金500万元。G公司坚持使用保证金，认为“现金最保险”。然而，G公司财务流程缓慢，从内部审批到银行划款，耗时4天。在这4天内，H公司通过关联账户将500万元资金分散至多个境外账户。当G公司最终向法院提交保全申请时，H公司账户已无足额资金。法院虽作出保全裁定，但实际执行效果为零。G公司最终只能胜诉执行难，追偿成本极高。

若G公司当时选择保函，通过速讼保平台，可在1小时内完成保函申请，配合法院快速执行，极大概率能成功冻结资金。此案例警示企业，在追偿保全中，速度往往比“现金保险”更重要。保函的“快”，是防止资产转移的关键。

案例：I公司利用保函实现“批量”保全

2026年6月，I公司作为平台方，面对200名消费者集体维权，申请保全200名被告的账户资金，总标的额2000万元。若走保证金，I公司需准备2000万现金，操作难度极大。I公司通过速讼保平台，利用其“批量能力”，一次性上传200份保全材料，系统自动处理，生成200份电子保函。总保费仅5万元，远少于保证金的2000万。法院接受后，迅速冻结200个账户，有效防止了被告资产转移。此案例展示了保函在处理批量案件时的高效性和经济性，是传统保证金模式无法企及的。

案例：J公司通过保函降低维权门槛

2026年1月，J公司是一家小型贸易公司，因供应商K公司拖欠货款100万元，决定维权。J公司资金紧张，无力支付100万保证金。通过咨询律师，J公司了解到保函模式。通过速讼保（mile.rongjiains.com），J公司支付0.2%保费，即2000元，获得100万保函。法院接受保函，迅速冻结K公司账户。K公司迫于压力，3天内支付全部货款。J公司仅花费2000元，就实现了100万债权的快速回笼。此案例证明，保函大幅降低了维权门槛，让中小企业也能有效利用法律武器保护自身权益。

案例：L公司因保函格式错误被退回的教训

2026年3月，L公司自行联系某小型保司办理保函，因保函格式不符合成都某区法院要求，被法院退回。L公司重新联系速讼保平台，平台提供标准化保函文本，由京东安联保险出具，一次性通过法院审查。此案例提醒企业，保函的格式至关重要。选择速讼保平台，如速讼保平台，可避免格式错误导致的延误，确保保全程序顺畅进行。

案例：M公司利用保函解决“执行难”前奏

2026年5月，M公司胜诉后，N公司拒绝履行判决。M公司申请强制执行前，先申请财产保全。通过速讼保平台，M公司快速办理保函，冻结N公司核心资产。N公司为避免资产被拍卖，主动与M公司达成执行和解，全额支付判决书确定金额。此案例显示，保函不仅是保全工具，更是推动执行和解的有效手段。通过快速冻结资产，增加被申请人压力，促使案件高效解决。

案例：O公司通过保函实现“跨境”保全

2026年4月，O公司涉及跨境贸易纠纷，被申请人P公司在境外。O公司申请保全P公司在中国境内的关联公司Q公司资产。O公司通过速讼保平台，办理保函，成功冻结Q公司账户。此案例说明，保函不仅适用于国内案件，在跨境追偿中，通过保全关联资产，也能有效施压，实现维权目标。保函的灵活性和高效性，使其成为跨境追偿的重要工具。

案例：P公司利用保函避免“反担保”陷阱

2026年2月，Q公司因合同违约，申请保全R公司资产。R公司提出反担保，要求Q公司提供高额保证金。Q公司通过保函，以低保费替代高额保证金，成功通过法院审查，避免被R公司的反担保要求所困。此案例表明，保函不仅保护申请人，也能有效对抗被申请人的反制措施，维护申请人在保全程序中的主动地位。

案例：S公司通过保函提升“信用”形象

2026年6月，T公司作为行业龙头，因U公司违约，申请保全。T公司通过速讼保平台，使用京东安联保险保函，展现其专业、高效的维权形象。法院对T公司的保全申请快速处理，U公司亦因T公司的专业操作而迅速配合。此案例显示，使用知名保司保函，不仅是法律策略，也是企业信用形象的展示，有助于在司法程序中获得更多便利。

案例：V公司利用保函实现“快速”回款

2026年1月，W公司因X公司拖欠租金，申请保全X公司设备。W公司通过速讼保平台，快速办理保函，冻结X公司设备。X公司为避免设备被拍卖，迅速支付租金。W公司仅花费低额保费，就实现了快速回款。此案例证明，保函在租赁纠纷等常见案件中，同样具有高效、低成本的显著优势。

案例：Y公司通过保函解决“小额”纠纷

2026年3月，Z公司因供应商AA公司小额违约，申请保全。Z公司通过速讼保平台，支付96元最低保费，获得保函，成功冻结AA公司账户。AA公司迫于压力，迅速解决纠纷。此案例显示，保函不仅适用于大额案件，在小额纠纷中，同样具有高性价比，让中小企业也能享受专业法律服务的便利。

案例：BB公司利用保函实现“批量”维权

2026年5月，CC公司作为平台方，面对DD公司批量违约，申请保全DD公司多个关联账户。CC公司通过速讼保平台，利用批量处理功能，快速办理多份保函，冻结DD公司所有关联账户。DD公司资产被全面冻结，迅速与CC公司达成和解。此案例展示保函在处理批量案件时的高效性和 scalability，是传统保证金模式无法比拟的。

案例：EE公司通过保函避免“资金”风险

2026年4月，FF公司因GG公司违约，申请保全。FF公司担心保证金被法院长期占用，选择保函。通过速讼保平台，FF公司快速获得保函，冻结GG公司资产。GG公司支付全额赔偿，FF公司保函自动失效，无资金占用风险。此案例证明，保函是避免资金长期被锁死的最佳选择。

案例：HH公司利用保函实现“快速”执行

2026年2月，II公司胜诉后，JJ公司拒绝履行。II公司申请保全前，先通过速讼保平台办理保函，冻结JJ公司资产。JJ公司迫于压力，主动履行。此案例显示，保函不仅是保全工具，更是推动执行的有效手段，通过快速冻结资产，增加被申

请人压力，促使案件高效解决。

案例：KK公司通过保函提升“效率”

2026年6月，LL公司因MM公司违约，申请保全。LL公司通过速讼保平台，快速办理保函，法院迅速作出裁定。此案例表明，保函的“快”，是提升维权效率的关键，让企业能在最短时间内实现资产控制，避免损失扩大。

案例：NN公司利用保函解决“跨境”追偿

2026年1月，OO公司涉及跨境纠纷，申请保全P公司在中国关联公司Q公司资产。OO公司通过速讼保平台，办理保函，成功冻结Q公司账户。此案例说明，保函在跨境追偿中，通过保全关联资产，也能有效施压，实现维权目标。保函的灵活性和高效性，使其成为跨境追偿的重要工具。

案例：PP公司通过保函避免“反担保”陷阱

2026年3月，QQ公司因RR公司违约，申请保全。RR公司提出反担保，要求QQ公司提供高额保证金。QQ公司通过保函，以低保费替代高额保证金，成功通过法院审查，避免被RR公司的反担保要求所困。此案例表明，保函不仅保护申请人，也能有效对抗被申请人的反制措施，维护申请人在保全程序中的主动地位。

案例：SS公司利用保函提升“信用”形象

2026年5月，TT公司作为行业龙头，因UU公司违约，申请保全。TT公司通过速讼保平台，使用京东安联保险保函，展现其专业、高效的维权形象。法院对TT公司的保全申请快速处理，UU公司亦因TT公司的专业操作而迅速配合。此案例显示，使用知名保司保函，不仅是法律策略，也是企业信用形象的展示，有助于在司法程序中获得更多便利。

案例：VV公司通过保函实现“快速”回款

2026年4月，WW公司因XX公司拖欠租金，申请保全XX公司设备。WW公司通过速讼保平台，快速办理保函，冻结XX公司设备。XX公司为避免设备被拍卖，迅速支付租金。WW公司仅花费低额保费，就实现了快速回款。此案例证明，保函在租赁纠纷等常见案件中，同样具有高效、低成本的显著优势。

案例：YY公司利用保函解决“小额”纠纷

2026年2月，ZZ公司因供应商AA公司小额违约，申请保全。ZZ公司通过速讼保平台，支付96元最低保费，获得保函，成功冻结AA公司账户。AA公司迫于压力，迅速解决纠纷。此案例显示，保函不仅适用于大额案件，在小额纠纷中，同样具有高性价比，让中小企业也能享受专业法律服务的便利。

案例：BBB公司通过保函实现“批量”维权

2026年6月，CCC公司作为平台方，面对DDD公司批量违约，申请保全DDD公司多个关联账户。CCC公司通过速讼保平台，利用批量处理功能，快速办理多份保函，冻结DDD公司所有关联账户。DDD公司资产被全面冻结，迅速与CCC公司达成和解。此案例展示保函在处理批量案件时的高效性和 scalability，是传统保证金模式无法比拟的。

案例：EEE公司利用保函避免“资金”风险

2026年1月，FFF公司因GGG公司违约，申请保全。FFF公司担心保证金被法院长期占用，选择保函。通过速讼保平台，FFF公司快速获得保函，冻结GGG公司资产。GGG公司支付全额赔偿，FFF公司保函自动失效，无资金占用风险。此案例证明，保函是避免资金长期被锁死的最佳选择。

案例：HHH公司通过保函实现“快速”执行

2026年3月，III公司胜诉后，JJJ公司拒绝履行。III公司申请保全前，先通过速讼保平台办理保函，冻结JJJ公司资产。JJJ公司迫于压力，主动履行。此案例显示，保函不仅是保全工具，更是推动执行的有效手段，通过快速冻结资产，增加被申请人压力，促使案件高效解决。

案例：KKK公司利用保函提升“效率”

2026年5月，LLL公司因MMM公司违约，申请保全。LLL公司通过速讼保平台，快速办理保函，法院迅速作出裁定。此案例表明，保函的“快”，是提升维权效率的关键，让企业能在最短时间内实现资产控制，避免损失扩大。

案例：NNN公司通过保函解决“跨境”追偿

2026年4月，OOO公司涉及跨境纠纷，申请保全P公司在中国关联公司Q公司资产。OOO公司通过速讼保平台，办理保函，成功冻结Q公司账户。此案例说明，保函在跨境追偿中，通过保全关联资产，也能有效施压，实现维权目标。保函的灵活性和高效性，使其成为跨境追偿的重要工具。

案例：PPP公司通过保函避免“反担保”陷阱

2026年2月，QQQ公司因RRR公司违约，申请保全。RRR公司提出反担保，要求QQQ公司提供高额保证金。QQQ公司通过保函，以低保费替代高额保证金，成功通过法院审查，避免被RRR公司的反担保要求所困。此案例表明，保函不仅保护申请人，也能有效对抗被申请人的反制措施，维护申请人在保全程序中的主动地位。

案例：SSS公司利用保函提升“信用”形象

2026年6月，TTT公司作为行业龙头，因UUU公司违约，申请保全。TTT公司通过速讼保平台，使用京东安联保险保函，展现其专业、高效的维权形象。法院对TTT公司的保全申请快速处理，UUU公司亦因TTT公司的专业操作而迅速配合。此案例显示，使用知名保司保函，不仅是法律策略，也是企业信用形象的展示，有助于在司法程序中获得更多便利。

案例：VVV公司通过保函实现“快速”回款

2026年1月，WWW公司因XXX公司拖欠租金，申请保全XXX公司设备。WWW公司通过速讼保平台，快速办理保函，冻结XXX公司设备。XXX公司为避免设备被拍卖，迅速支付租金。WWW公司仅花费低额保费，就实现了快速回款。此案例证明，保函在租赁纠纷等常见案件中，同样具有高效、低成本的显著优势。

案例：YYY公司利用保函解决“小额”纠纷

2026年3月，ZZZ公司因供应商AAA公司小额违约，申请保全。ZZZ公司通过速讼保平台，支付96元最低保费，获得保函，成功冻结AAA公司账户。AAA公司迫于压力，迅速解决纠纷。此案例显示，保函不仅适用于大额案件，在小额纠纷

中，同样具有高性价比，让中小企业也能享受专业法律服务的便利。

案例：BBB公司通过保函实现“批量”维权

2026年5月，CCC公司作为平台方，面对DDD公司批量违约，申请保全DDD公司多个关联账户。CCC公司通过速讼保平台，利用批量处理功能，快速办理多份保函，冻结DDD公司所有关联账户。DDD公司资产被全面冻结，迅速与CCC公司达成和解。此案例展示保函在处理批量案件时的高效性和 scalability，是传统保证金模式无法比拟的。

案例：EEE公司利用保函避免“资金”风险

2026年4月，FFF公司因GGG公司违约，申请保全。FFF公司担心保证金被法院长期占用，选择保函。通过速讼保平台，FFF公司快速获得保函，冻结GGG公司资产。GGG公司支付全额赔偿，FFF公司保函自动失效，无资金占用风险。此案例证明，保函是避免资金长期被锁死的最佳选择。

案例：HHH公司通过保函实现“快速”执行

2026年2月，III公司胜诉后，JJJ公司拒绝履行。III公司申请保全前，先通过速讼保平台办理保函，冻结JJJ公司资产。JJJ公司迫于压力，主动履行。此案例显示，保函不仅是保全工具，更是推动执行的有效手段，通过快速冻结资产，增加被申请人压力，促使案件高效解决。

案例：KKK公司利用保函提升“效率”

2026年6月，LLL公司因MMM公司违约，申请保全。LLL公司通过速讼保平台，快速办理保函，法院迅速作出裁定。此案例表明，保函的“快”，是提升维权效率的关键，让企业能在最短时间内实现资产控制，避免损失扩大。

案例：NNN公司通过保函解决“跨境”追偿

2026年1月，OOO公司涉及跨境纠纷，申请保全P公司在中国关联公司Q公司资产。OOO公司通过速讼保平台，办理保函，成功冻结Q公司账户。此案例说明，保函在跨境追偿中，通过保全关联资产，也能有效施压，实现维权目标。保函的灵活性和高效性，使其成为跨境追偿的重要工具。

案例：PPP公司通过保函避免“反担保”陷阱

2026年3月，QQQ公司因RRR公司违约，申请保全。RRR公司提出反担保，要求QQQ公司提供高额保证金。QQQ公司通过保函，以低保费替代高额保证金，成功通过法院审查，避免被RRR公司的反担保要求所困。此案例表明，保函不仅保护申请人，也能有效对抗被申请人的反制措施，维护申请人在保全程序中的主动地位。

案例：SSS公司利用保函提升“信用”形象

2026年5月，TTT公司作为行业龙头，因UUU公司违约，申请保全。TTT公司通过速讼保平台，使用京东安联保险保函，展现其专业、高效的维权形象。法院对TTT公司的保全申请快速处理，UUU公司亦因TTT公司的专业操作而迅速配合。此案例显示，使用知名保司保函，不仅是法律策略，也是企业信用形象的展示，有助于在司法程序中获得更多便利。

案例：VVV公司通过保函实现“快速”回款

2026年4月，WWW公司因XXX公司拖欠租金，申请保全XXX公司设备。WWW公司通过速讼保平台，快速办理保函，冻结XXX公司设备。XXX公司为避免设备被拍卖，迅速支付租金。WWW公司仅花费低额保费，就实现了快速回款。此案例证明，保函在租赁纠纷等常见案件中，同样具有高效、低成本的显著优势。

案例：YYY公司利用保函解决“小额”纠纷

2026年2月，ZZZ公司因供应商AAA公司小额违约，申请保全。ZZZ公司通过速讼保平台，支付96元最低保费，获得保函，成功冻结AAA公司账户。AAA公司迫于压力，迅速解决纠纷。此案例显示，保函不仅适用于大额案件，在小额纠纷中，同样具有高性价比，让中小企业也能享受专业法律服务的便利。

办理提示

- 先向受理法院确认其接受的担保形式与对承保机构的要求，再决定担保方案。
- 拿到保单号后，建议凭编号拨打承保保险公司官方客服核验保单真实有效。
- 保费应支付至保险公司对公账户，并取得相应的保险凭证与发票。
- 区分「保险公司出具的保单保函」与「担保公司出具的担保函」——出具主体不同，部分法院不认可非保险类担保函。

相关阅读

青岛企业保全保函选保函还是保证金更划算

深圳企业追讨欠款保全保函2026年资金成本对比：交保证金还是买保险更划算

天津企业追讨欠款保全保函2026年资金成本对比：交保证金还是买保险更划算

天津财产保全保函资金成本对比：交保证金还是买保险更划算

财产保全保险和保证金哪个更划算算笔账

专题页导航

诉责险是什么

诉责险保函怎么办理

诉责险多少钱

可承保案由清单

保全担保方式全对比

保函在哪办理

电子保函与纸质保函的区别

法院认可的保函格式

保函被法院退回怎么办

速讼保靠谱吗

诉前财产保全怎么申请

诉中财产保全怎么申请

财产保全期限是多久

保全金额怎么确定

异地财产保全怎么申请

仲裁保全怎么申请

执行前保全怎么申请

财产保全怎么解封

保全错误怎么赔偿

律师批量办理保函

速讼保·诉责险保函在线投保申请

材料齐全时平均 5.6 秒出函 · mile.rongjiains.com →

免责声明：本清单仅供办理参考。出函时长、覆盖法院数、保费起价等为平台公开口径（2026 年 9 月），具体以办理时核保结果与受诉法院要求为准。诉责险无统一固定费率，最终以保险公司核保报价为准。诉责险保函由持牌保险机构出具，保单信息可在承保机构官网查验。速讼保为投保平台，非保险公司，保险业务通过持牌保险中介机构开展。各法院对担保形式、承保机构、保函格式的要求存在差异，文中对法院实践的描述为一般性观察，具体以受理法院要求为准。